

## **Interpellasjon om Eiendomsskatt fra Tor Gaute Lien (FrP)**

**Behandlet i kommunestyret 16. mars 2016**

I en diskusjon med gode FrP kolleger fra distriktet hadde vi kutt og fjerning av eiendomsskatten til diskusjon. Vi snakket åpent om hvor mye eiendomsskatt vi betalte, og når jeg fikk høre at jeg uti Ytter-Kolbu betalte MER eiendomsskatt enn noen som bodde ved Mjøsa på Kapp fikk jeg kaffen i halsen. Spesielt med tanke på at vi har omtrent jevnstore hus.

Jeg har selv ikke sett så mye på regningen for eiendomsskatten, jeg har betalt og blitt irritert. Det er derfor først nå jeg ble klar over det jeg vil kalle en alvorlig blemme som Østre Toten kommune har gjort. Jeg sjekket min seddel og gikk inn på kommunens hjemmesider og søkte opp eiendomsskatt. Det var mange treff og flere sider som ikke var oppdaterte. På den siden jeg anser å være mest relevant (sist oppdatert) er det også lenker til rammer og retningslinjer for eiendomsskattetaksering og sonekart. Hvorfor ble ikke sjablingen for sonefaktor tatt med?

Jeg benyttet Facebook og ringte flere av mine bekjente rundt om i kommunen og etterspurte deres informasjon om eiendomsskatt. Til slutt fikk jeg 34 tilbakemeldinger fra alle delene av kommunen, og de hadde alle lik sonefaktor. Jeg gikk da grundig til verks og leste gjennom alle dokumentene jeg fant på kommunens hjemmesider. Jeg sendte spørsmål oppover i FrP om dette temaet og søkte på andre kommuners hjemmesider for å prøve å finne svaret.

Østre Toten har som MANGE andre kommer basert seg på at formuegrunnlaget fra ligningsverdien er grunnlaget for eiendomsskatten. Dermed legger ikke kommunen inn sonefaktorene som det reklameres flott med på hjemmesidene.

Du må lete godt etter en tekst som forklarer at de ikke skal brukes, jeg har ikke funnet noe enda. Det står heller ikke at de ikke skal benyttes. Det som står kan tolkes dithen at sonekartene er gjeldende og at dette skal være med. Denne typen dobbeltkommunikasjon er skadelig. Sogndal kommune er et godt eksempel på at det går an å informere befolkningen om dette på en ryddig måte. Østre Toten er ikke eneste kommunen i landet her som har ordlagt seg så dumt, for jeg ser at teksten på kommunens hjemmesider er det mange andre kommuner som også har. En slags «koper og lim inn» metode som jeg har anklaget kommunen for i tidligere interpellasjoner.

Eiendomsskatten er en kommunal skatt på fast eiendom. Da den ble innført i Østre Toten ble det sagt at den skulle brukes for å få bygget et nytt helse- og omsorgssenter. Det ble sagt mye fint og innbyggere fikk et inntrykk om at den skulle differensieres og deles opp i soner ettersom hvilke kommunale tilbud de enkelte har, og at de som bor i utkantene med minimale kommunale tilbud, privat vann og avløp skulle bli kompensert for dette. SLIK ER DET IKKE! Det går verken til sparing til det nye helse- og omsorgssenteret, og det differensieres heller ikke blant FLERTALLET av innbyggerne.

Jeg ble også meget positivt overrasket over et skjema jeg fant på siden der som jeg ikke har hørt om før. Søknad om ettergivelse eller nedsettelse av eiendomsskatt heter det skjemaet. Der kan de som har vanskeligheter med å betale denne usosiale skatten søke om hjelp fra kommunen. Dette bør ut til de som har de største problemene med denne skatten, nemlig minstepensjonistene og de med trang økonomi.

At man ikke finner informasjonen enkelt og måten det er skrevet om eiendomsskatt, samt en mangel på kommunikasjon vanskeliggjør eiendomsskatten enda mer. Jeg har dermed noen spørsmål til ordføreren:

- 1) Ved FG-modellen Østre Toten kommune har valgt, er det rom for å ta med soneinndeling, indre og ytre faktorer som en del av verdigrunnet på eiendommen?
- 2) Dersom det er mulig å ta med inn disse faktorene, anser ordfører ikke det som naturlig at dette skal følge de retningslinjene som takstnemda har?
- 3) Anser ordføreren informasjonen på kommunens hjemmeside som god nok hvilke grep vil ordføreren gjøre for å eventuelt forhindre misforståelser i fremtiden?